**Протокол**

**заседания методического объединения учителей**

**МОУ «Байцуровская основная общеобразовательная школа»**

от 31 марта 2011 г. № 4

Присутствовали - 9 чел.

Отсутствовали - 2 чел.

**Повестка дня:**

1. Развитие познавательной активности учащихся в процессе обучения.

2. Анализ пробных школьных экзаменов по русскому языку, алгебре и биологии.

3. Анализ административных срезов

4. Итоги контрольных срезов по итогам 3 четверти

5. Итоги независимого муниципального тестирования по физике в 7 классе

1. Слушали:

Решетняк Э.В., руководителя МО, учителя математики. Она отметила, что одной из главных задач учителя является организация учебной деятельности таким образом, чтобы у учащихся сформировались потребности в осуществлении творческого преобразования учебного материала с целью овладения новым знанием. Работать над активизацией познавательной деятельности – это, значит, формировать положительное отношение школьников к учебной деятельности, развивать их стремление к более глубокому познанию изучаемых предметов. Основная задача учителя – повышение в структуре мотивации учащихся удельного веса внутренней мотивации учения.

Формирование познавательной активности возможно при условии, что деятельность, которой занимается ученик, ему интересна. Интересный учебный предмет – это учебный предмет, ставший « сферой целей» учащихся в связи с тем или иным побуждающим его мотивом (Фридман, Кулагина).

Следовательно, высокая познавательная активность возможна только на интересном для ученика уроке, когда ему интересен предмет изучения. И наоборот, «воспитывать у детей глубокий интерес к знаниям и потребность в самообразовании – это означает пробудить познавательную активность, и самостоятельность мысли, укрепить веру в свои силы» (Бондаревский В.Б.).

Любой педагог, пробуждая интерес к своему предмету, не просто осуществляет передачу опыта, но и укрепляет веру в свои силы у каждого ребёнка независимо от его способностей. Следует развивать творческие возможности у слабых учеников, не давать остановиться в своём развитии более способным детям, учить всех воспитывать у себя силу воли, твёрдый характер и целеустремлённость при решении сложных заданий. Всё это и есть воспитание творческой личности в самом широком и глубоком понимании этого слова. Но для создания глубокого интереса учащихся к предмету, для развития их познавательной активности необходим поиск дополнительных средств, стимулирующих развитие общей активности, самостоятельности, личной инициативы и творчества учащихся разного возраста.

Сформировать интерес можно через самостоятельность и активность, через поисковую деятельность на уроке и дома, создание проблемной ситуации, разнообразие методов обучения, через новизну материала, эмоциональную окраску урока.

Решетняк Э.В. отметила, что большинство учителей: Богославец З.Н., Лавроненко Е.Н., Передрий О.Е., Турьянская В.В., способствуют созданию педагогических условий формирования интереса учащихся к учебной деятельности на основе использования графически-информационной технологии обучения и ИКТ.

Именно интерес способствует появлению творчества и инициативы в самостоятельном приобретении знаний, обеспечивает индивидуальное, интеллектуальное, личностное развитие ребенка. Воспитать у детей глубокий интерес к знаниям означает пробудить познавательную активность и самостоятельность мысли, сформировать творческую индивидуальность школьника.

Развитие познавательного интереса учащихся находится в непосредственной зависимости от активизации учебной деятельности учащихся, организации учебного общения.

Решетняк Э.В. отметила, что она для активизации познавательной деятельности учащихся и для привития интереса к предмету использует на уроках проблемные и игровые ситуации, поощрения, стимулирование, эмоциональное воздействие, краеведческий материал, схемы, таблицы, опорные конспекты.

Выступили:

1. Лавроненко Е.Н., учитель истории, отметила, что в своей работе она использует обобщающие таблицы. Основные моменты урока фиксируются учащимися в тетрадях в виде опорных конспектов.

2. Передрий О.Е. учитель химии, отметила, что она, с целью формирования у учащихся устойчивого интереса к учению проводит уроки с использованием игровой и интеллектуально-графической деятельности учащихся. Она применяет карточки для составления логических цепочек на основе причинно-следственных связей, учащиеся на её уроках проводят самостоятельный поиск и выбор учебной информации, составляют опорные схемы и конспекты по новому материалу, выполняют творческие работы, проявляют при этом фантазию. Всё это способствует развитию познавательной активности учащихся

**Постановили**:

1.1. Отметить эффективность работы учителей: Богославец З.Н., Лавроненко Е.Н., Передрий О.Е.

1.2. Учителям-предметникам продолжить работу по созданию интереса к учебной деятельности и по формированию положительной мотивации к учению.

**2. Слушали:**

Решетняк Э.В., руководителя МО учителей школы, которая сообщила,что с целью проверки качества подготовки к ГИА учащихся 9 класса были проведены пробные экзамены по алгебре, русскому языку (школьные пробные экзамены) и по биологии (школьный пробный экзамен). Пробные экзамены по алгебре, русскому языку и биологии проведены в условиях, максимально приближенных к условиям проведения ГИА.

**Выступила:**

Богославец З.Н., учитель алгебры

03.02.2011 года был проведен пробный экзамен по математике.

Итоги пробного экзамена по математике в новой форме по текстам МИОО.

Все учащиеся по результатам работы получили зачет, т.е. прошли «барьер минимального балла».

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | Выполнили на | | | | % качества знаний | % успевае-  мости |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 |

Учащиеся выполняли первую часть работы. Результативность выполнения у Присада А. составила 50%, у Серой Д. - 45%, у Кальницкого А. – 28%, у Алексеевцевой М. – 22 %.

Наиболее успешно справились с заданиями:

- №1(вычислить значение выражения)

- №8 (решить уравнение)

-№15(найти медиану ряда)

- №18(установить соответствие между графиками функции).

Проведение данной работы показало, какие темы еще не усвоены:

-№2(задача на проценты)

-№4(задача на числа в порядке убывания)

-№5(задание на иррациональное выражение)

-№7(расположение графиков)

-№9(упростить выражение)

- №11(текстовая задача).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О** | **вариант** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **итого** |
| 1. Алексеевцева М.Ю. | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4  б |
| 2. Кальницкий А.В. | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5  б |
| 3.  Присада А.Ю. | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9  б |
| 4.  Серая Д.А. | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8  б |

Данная работа выявила серьёзные проблемы в формировании специальных и общих умениях учащихся.

**Выступила:**

Климова А.В., учитель биологии.

02.02.2011 г. проводился школьный пробный экзамен по биологии. Экзамен проводился в форме ГИА по материалам ГИА-2010 по биологии (разработан ФИПИ, 2009г.). Учащейся было предложен 4 вариант экзаменационных заданий, включающих в себя 26 заданий части А, 5 заданий части В и 4 задания части С. Каждая часть заданий имела свою степень сложности, при проверке использовались критерии оценивания результатов работ, принятые на ГИА по биологии в 2009 г.

Работу выполняла 1 учащаяся, которая справилась с предложенной работой. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 100 %. На «2» - 0, на «3» - 0, на «4» - 1 учащейся.

Анализ мониторингового исследования выявил следующее:

В части А наибольшее затруднение вызвали у учащейся вопросы по темам: «Кровь и кровообращение», «Нервная система», «Витамины», «Систематика животных и растений». При подготовке к ГИА следует уделить больше внимания на повторение этих тем. Затруднение вызвали вопросы, которые еще не изучались в 9 классе.

На основании исследования знаний и умений учащихся выявлено:

учащаяся умеет работать с тестами типа 1 из 4, тесты типа В на сопоставление, выбор нескольких верных ответов вызывают затруднение; с тестами открытого типа (работа с текстом, знание терминов и умение их применять, умение выразить свое мнение, составить таблицу по содержанию текста) справляется ученица.

**Выступила:**

Литвин Т.И., учитель русского языка

01.02.2011 года был проведен пробный экзамен по русскому языку.

Экзамен проводился в форме ГИА по материалам ГИА-2010 по русскому языку (разработан ФИПИ, 2009г.). Учащимся было предложен 4 варианта экзаменационных заданий, включающих в себя 21 заданий части В, А – изложение, С - сочинение. Каждая часть заданий имела свою степень сложности, при проверке использовались критерии оценивания результатов работ, принятые на ГИА по русскому языку в 2009 г.

Работу выполняли 4 учащихся, которые справились с предложенной работой. Успеваемость составила 75%, качество знаний – 0 %. На «2» - 1, на «3» - 3, на «4» - 0 учащихся.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя учащегося | Баллы за часть А | Балл за часть В | Балл за часть С | Итого баллов | оценка |
| 1. Алексеевцева М.С. | 2 | 16 | 9 | 27 | 3 |
| 2. Кальницкий А.В. | 3 | 8 | 5 | 16 | 2 |
| 3.  Присада А.Ю. | 2 | 15 | 7 | 24 | 3 |
| 4.  Серая Д.А. | 4 | 15 | 8 | 27 | 3 |

**Выступила:**

Решетняк Э.В. **-** руководитель методического объединения.

Анализ пробных тестирований показал, что более половины учащихся затрудняются при содержательном раскрытии математических понятий и объяснении сущности математических методов и границ их применения, а большинство учащихся не смогли применить знания теоретических фактов для решения различных классов математических задач. Большинство учащихся испытывают существенные затруднения при решении геометрических задач, не умеют ясно и точно, последовательно и логично выражать свои мысли в письменной форме, не могут аргументировать свою точку зрения. Это говорит о низком уровне сформированности технологической компетенции, самой значимой для практической деятельности. Результаты пробного экзамена показали, что учащиеся владеют методикой работы с тестовыми заданиями, они имеют определённый опыт, накопленный ими на уроках и на консультациях. Не все учащиеся подтвердили свои оценки.

**Постановили:**

2.1. Учителям Богославец З.Н. Литвин Т.И., Климовой А.В. принять к сведению анализ пробных школьных экзаменов по русскому языку, алгебре и биологии.

2. 2.Учителю Литвин Т.И. активизировать подготовку к государственной (итоговой) аттестации по русскому языку.

2.3. Продолжать проводить консультации по графику и дополнительные индивидуальные занятия по мере необходимости.

**3. Слушали**

Решетняк Э.В. –руководителя методического объединения, которая познакомила с итогами административных срезов по русскому языку, математике, информатике, физике и истории в 5-9 классах. Срезы проводились с 15.02. по 23.02.2011 года администрацией школы по графику.

На выполнение контрольных заданий (тестов) отводилось 45 минут. Отбор содержания тестов проводился с учетом требования программ к знаниям, умениям и навыкам учащихся 5-9 классов по русскому языку, математике, информатике, истории, физике. Содержание работысоответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Итоги административных срезов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **предмет** | **По списку** | **писало** | **Ср.**  **отметка за к.р.** | **На**  **«5»** | **на «4»** | **на «3»** | **на «2»** | **%**  **успев** | **%**  **кач-ва знаний** | **%**  **успев**  **2 четв** | **%**  **кач-ва зн**  **2 чет** |
| 5 | Русский язык | 5 | 4 | 3 | - | 2 | - | 2 | 50 | 50 | 100 | 40 |
| 6 | Русский язык | 4 | 3 | 3,34 | 1 | - | 1 | 1 | 66 | 33 | 100 | 25 |
| 7 | Русский язык | 1 | 1 | 4 | - | 1 | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Русский язык | 3 | 3 | 3,34 | - | 2 | - | 1 | 66 | 66 | 100 | 66 |
| **итого** | | **13** | **11** | **3,42** | **1** | **5** | **1** | **4** | **63,63** | **63,64** | **100** | **57,75** |
| 5 | Математика | 5 | 4 | 3,75 | 2 | - | 1 | 1 | 75 | 50 | 100 | 40 |
| 6 | Математика | 4 | 4 | 2,75 | - | 1 | 1 | 2 | 100 | 33 | 100 | 25 |
| 7 | Алгебра | 1 | 1 | 3 | - | - | 1 | - | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 8 | Алгебра | 3 | 3 | 4 | 2 | - | - | 1 | 66 | 66 | 100 | 66 |
| **итого** | | **13** | **12** | **3,38** | **4** | **1** | **3** | **4** | **85,25** | **37,25** | **100** | **57,75** |
| 5 | Информатика | 5 | 4 | 3,25 | - | 2 | 1 | 1 | 75 | 50 | 100 | 40 |
| 6 | Информатика | 4 | 3 | 3,34 | - | 1 | 2 | - | 100 | 33 | 100 | 75 |
| 7 | Информатика | 1 | 1 | 4 | - | 1 | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Информатика | 2 | 2 | 4 | - | 2 | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Информатика | 4 | 4 | 3 | - | 2 | - | 2 | 50 | 50 | 100 | 50 |
| **итого** | | **16** | **14** | **3,52** | **-** | **8** | **3** | **3** | **85** | **66,6** | **100** | **73** |
| 5 | История | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | - | 1 | 100 | 80 | 100 | 80 |
| 6 | История | 4 | 4 | 3,75 | 1 | 1 | 2 | - | 100 | 50 | - | - |
| 7 | История | 1 | 1 | 4 | - | 1 | - | - | 100 | 100 | - | - |
| 9 | История | 4 | 3 | 3,34 | - | 2 | - | 1 | 66 | 66 | 100 | 0 |
| **итого** | | **14** | **13** | **3,78** | **3** | **6** | **2** | **2** | **91,5** | **74** | **-** | **-** |
| 8 | Физика | 3 | 3 | 3,67 | - | 2 | 1 | - | 100 | 66 | 100 | 66 |
| 9 | Физика | 4 | 3 | 3,34 | - | 1 | 2 | - | 100 | 33 | 100 | 0 |
| **итого** | | **7** | **6** | **3,51** | **-** | **3** | **3** | **-** | **100** | **50** | **100** | **33** |

**Выступила**: учитель русского языка Литвин Т.И.

Всего в контрольных работах по русскому языку приняли участие 11 обучающихся. Из них справились с работой 7 учащихся, что составляет 63,64 %. На «4» и «5» выполнили работу 6 (54,55 %) обучающихся.

**Выступила** Богославец З.Н., учитель математики и физики. Всего в контрольных работах по математике и алгебре приняли участие 11 обучающихся. Из них справились с работой 8 учащихся, что составляет 72,73 %. На «4» и «5» выполнили работу 5 (45,46 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по физике приняли участие 6 обучающихся. Из них справились с работой 6 учащихся, что составляет 100 %. На «4» и «5» выполнили работу 3 (50 %) обучающихся.

**Выступила:** учитель информатики Решетняк Э.В. Всего в контрольных работах по информатике приняли участие 16 обучающихся. Из них справились с работой 11 учащихся, что составляет 78,58 %. На «4» и «5» выполнили работу 8 (57,15 %) обучающихся.

**Выступила:** учитель истории Лавроненко Е.Н.Всего в контрольных работах по истории приняли участие 14 обучающихся. Из них справились с работой 11 учащихся, что составляет 78,58 %. На «4» и «5» выполнили работу 9 (64,29 %) обучающихся.

**Выступила**: Присада С.Е., учитель русского языка.

Выше результативность по истории по качеству знаний, по физике по успеваемости.

Контрольно-оценочная диагностика учебных достижений учащихся по вышеназванным предметам дала информацию о пробелах в знаниях учащихся. Выявила также серьёзные проблемы формирования специальных и общих умений учащихся. Результаты процедуры могут эффективно учитываться при выработке рекомендаций по дальнейшей подготовке учащихся. Каждый учитель стремится к тому, чтобы его обучающиеся продемонстрировали как можно более высокий уровень подготовки. Главное внимание должно уделяться знанию фактов, хронологии и исторических понятий, формированию умений систематизировать и классифицировать материалы.

Анализ результатов с точки зрения глубины усвоения обучающимися 5-9 классов учебного материала позволяет сформулировать ряд выводов. Как видно из результатов достаточно невысок уровень знаний базового уровня на знание грамматики, формул по физике и алгебре, дат и событий, владение различными программами по информатике, что подтверждает необходимость усиления внимания к изучению, повторению и обобщению содержания материала.

Более высокий уровень знаний по сравнению со 2 четвертью показали обучающиеся:

- по русскому языку в 5 классе (50%, во 2 четверти- 40%) –Литвин Т.И., в 6 классе (33%, во 2 четверти 25%) – Присада С.Е.,

- по математике в 5 классе (50%, во 2 четверти 40%), в 6 классе (33%, во 2 четверти 25%) – Богославец З.Н.

- по информатике 5 класс (50%, во 2 четверти 40%) – Решетняк Э.В.

- по физике 9 класс (33%, во 2 четверти 0%) – Богославец З.Н.

Более низкий уровень знаний по сравнению со 2 четвертью показали

обучающиеся:

- по алгебре в 7 классе (0%, во 2 четверти 100%) – Решетняк Э.В.

- по информатике 6 класс (33%, во 2 четверти 75 %) – Решетняк Э.В.

Типичные ошибки в контрольных работах представлены в отчётах учителей – предметников.

**Постановили:**

3.1.Учителю математики и информатики Решетняк Э.В. ликвидировать пробелы в знаниях учащихся за счёт часов неаудиторной занятости, объективно выставлять текущие и четвертные отметки.

3.2. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию общеучебных умений и навыков учащихся, усвоению программного материала по предметам и государственным стандартам образования.

**4. Слушали** Решетняк Э.В. –руководителя методического объединения, которая сообщила, что проводились административные контрольные работы по предметам естественно-математического и гуманитарного циклов. Цель проверки: усвоение программного материала по предметам; соответствие уровня ЗУН учащихся государственным стандартам образования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предметы** | **Класс** | **По**  **списку** | **Выпо-**  **лняли** | **«5»** | «4» | «3» | «2» | %  **кач-ва зн.** | %  **успев.** | **Выше**  **пред** | **Равное**  **пред.** | **Ниже**  **пред** |
| 1 | Русский яз | 3 | 3 | 3 | - | 1 | 2 | - | 33 | 100 |  |  | + на 33 |
| 2 | Математика | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | 0 | 100 |  |  |  |
| 3 | Математика | 4 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 100 | 100 |  |  |  |
|  | **итого** |  | **3** | **3** | **-** | **2** | **1** | **-** | **66** | **100** |  |  |  |
| 4 | ИЗО | 6 | 5 | 4 | - | 2 | 1 | 1 | 50 | 75 | +\+ на 17% |  |  |
| 5 | ИЗО | 8 | 3 | 3 | 2 | 1 | - | - | 100 | 100 |  |  | + на 8 |
|  | **итого** |  | **8** | **7** | **2** | **3** | **1** | **1** | **71** | **86** |  |  |  |
| 6 | Прав. культ | 6 | 4 | 4 | - | 1 | 2 | 1 | 25 | 75 |  |  | + на 8%/ на 25% |
| 7 | Прав. культ | 8 | 3 | 3 | - | 2 | - | 1 | 66 | 66 |  |  | +на 33 |
| 8 | Прав. культ | 9 | 4 | 4 | - | 2 | 2 | - | 50 | 100 | + на 50 |  |  |
|  | **итого** |  | **11** | **11** | **-** | **5** | **4** | **2** | **45** | **82** |  |  |  |
| 9 | История | 8 | 3 | 3 | 2 | - | 1 | - | 66 | 100 |  | = |  |
| 10 | Немецкий яз ауд | 5 | 5 | 5 | - | 4 | 1 | - | 80 | 100 |  |  |  |
| Немецкий яз гов | 5 | 5 | 5 | - | 5 | - | - | 100 | 100 |  |  |  |
| Немецкий яз чт | 5 | 5 | 5 | - | 1 | 2 | 2 | 20 | 60 |  |  |  |
| Немецкий яз пис | 5 | 5 | 5 | - | 2 | 3 | - | 40 | 100 |  |  |  |
|  | **Итого по классу** |  |  | **20** | **-** | **12** | **6** | **2** | **60** | **90** | + на 35% |  | +на 10% |
| 11 | Немецкий яз | 7 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 100 | 100 |  |  |  |
| 12 | Немецкий яз ауд | 9 | 4 | 4 | - | - | 4 | - | 0 | 100 |  |  |  |
| Немецкий яз гов | 9 | 4 | 4 | 1 | - | 3 | - | 25 | 100 |  |  |  |
| Немецкий яз чт | 9 | 4 | 4 | - | 1 | 3 | - | 25 | 100 |  |  |  |
| Немецкий яз пис | 9 | 4 | 4 | - | 1 | 3 | - | 25 | 100 |  |  |  |
|  | **Итого**  **по классу** |  |  | **16** | **1** | **2** | **13** | **-** | **19** | **100** |  |  | + на 30 |
|  | **итого** |  | **37** | **37** | **1** | **15** | **19** | **2** | **43** | **95** |  |  |  |
| 13 | Окружающ. мир | 4 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 100 | 100 |  | = |  |
| 14 | Природоведение | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | - | 60 | 100 | +на 20 |  |  |
|  | **итого** |  | **7** | **7** | **1** | **4** | **2** | **-** | **71** | **100** |  |  |  |

На выполнение контрольных заданий отводилось 45 минут. Отбор содержания тестов проводился с учетом требования программ к знаниям, умениям и навыкам учащихся 2-9 классов. Содержание работысоответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Всего в контрольных работах по русскому языку приняли участие 3 обучающихся. Из них справились с работой 3 учащихся, что составляет 100 %. На «4» и «5» выполнили работу 1 (33 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по математике приняли участие 3 обучающихся. Из них справились с работой 3 учащихся, что составляет 100 %. На «4» и «5» выполнили работу 1 (33 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по немецкому языку приняли участие 37 обучающихся. Из них справились с работой 35 учащихся, что составляет 95 %. На «4» и «5» выполнили работу 16 (43 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по истории приняли участие 3 обучающихся. Из них справились с работой 3 учащихся, что составляет 100 %. На «4» и «5» выполнили работу 1 (66 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по православной культуре приняли участие 11 обучающихся. Из них справились с работой 9 учащихся, что составляет 82 %. На «4» и «5» выполнили работу 5 (45 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по ИЗО приняли участие 7 обучающихся. Из них справились с работой 6 учащихся, что составляет 86 %. На «4» и «5»

выполнили работу 5 (71 %) обучающихся.

Всего в контрольных работах по окружающему миру и природоведению приняли участие 7 обучающихся. Из них справились с работой 7 учащихся, что составляет 100 %. На «4» и «5» выполнили работу 5 (71 %) обучающихся.

Выше качество знаний по ИЗО, окружающему миру, истории.

**Выступила**: Турьянская В.В., учитель начальных классов.

Диагностика учебных достижений учащихся по вышеназванным предметам дала информацию о пробелах в знаниях учащихся. Выявила также серьёзные проблемы формирования специальных и общих умений учащихся. Результаты процедуры могут эффективно учитываться при выработке рекомендаций по дальнейшей подготовке учащихся. Каждый учитель стремится к тому, чтобы его обучающиеся продемонстрировали как можно более высокий уровень подготовки. Главное внимание должно уделяться знанию фактов, хронологии и исторических понятий, формированию умений систематизировать и классифицировать материалы, развитию вычислительных навыков.

Анализ результатов с точки зрения глубины усвоения обучающимися 2-9 классов учебного материала позволяет сформулировать ряд выводов. Как видно из результатов достаточно невысок уровень знаний базового уровня на знание грамматики, формул по математике, дат и событий, владение лексикой по немецкому языку, что подтверждает необходимость усиления внимания к изучению, повторению и обобщению содержания материала.

**Выступила:** Присада С.Е.- директор школы. Анализ результатов срезов показал, что учащиеся показали следующие результаты:

- высокий уровень 100% - немецкому языку в 7 классе – Решетняк Э.В., по окружающему миру (на прежнем уровне), математике в 4 классе – Турьянская В.В., по ИЗО в 8 классе – Присада С.Е.;

-достаточный уровень 66 % - по истории в 8 классе – Лавроненко Е.Н. (на прежнем уровне по сравнению с 1 четвертью), по православной культуре в 8 классе – Решетняк Э.В.(снижение на 33% по сравнению с 1 четвертью), 60% -

по природоведению в 5 классе – Климова А.В. (увеличение на 20% по сравнению с 3 четвертью), по немецкому языку 5 класс – Литвин Т.И.

(увеличение на 35% по сравнению с 1 четвертью);

- допустимый уровень 50 % по ИЗО в 6 классе – Присада С.Е. (увеличение на 17 % по сравнению со 2 четвертью), по православной культуре в 9 классе – Решетняк Э.В.(увеличение на 50% по сравнению с 1 четвертью);

- низкий уровень 33 % - по русскому языку в 3 классе – Кривошей Т.В.(снижение на 33% по сравнению со 2 четвертью), 19 % - по немецкому языку 9 класс - Литвин Т.И.(снижение на 30% по сравнению с 1 четвертью).

0% - по математике 2 класс – Турьянская В.В.

**Постановили:**

4.1. Учителю начальных классов Турьянской В.В. ликвидировать пробелы в знаниях учащихся за счёт часов неаудиторной занятости.

**5. Слушали**

Решетняк Э.В. –руководителя методического объединения, которая сообщила, что с целью получения независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающейся 7 класса была проведена тренировочная контрольно-оценочная процедура по физике.

Процедура показала глубину освоения учащимися систематизированных знаний, уровень овладения специальными и общеучебными навыками. Контрольно-оценочная диагностика позволяет не только выявить уровень индивидуальных достижений учащихся, но и способствует улучшению их дальнейшей подготовки к государственной (итоговой) аттестации.

**Выступила:** Богославец З.Н., учитель физики.

Проверочная работа состояла из двух частей, которые связаны между собой, охватывают содержание курса физики за первое полугодие 7 класса. Каждый из двух вариантов содержал по 13 заданий. Каждый вариант предполагает наличие заданий различного уровня сложности: базовый (10 заданий), повышенный(2 задания), высокий (1 задание). Задания располагались по принципу нарастания от простых, в части 1, к более сложным, в части 2. Часть 1 содержит 10 заданий с выбором ответа, проверяющих знание базового материала по физике. Каждое задание оценивается максимально 1 баллом.

Часть 2 включает 3 задания: 2 задания с кратким ответом (проверялось знание основных формул по физике) и 1 задание, требующее написание развернутого ответа (это задание проверяет умение учащихся самостоятельно решать задачи, правильно записывать начальные данные). Задания оценивались максимально в 2 балла. Максимальный первичный бал за всю работу – 16 баллов. В тренировочной контрольно-оценочной процедуре приняла участие 1 учащаяся 7 класса.

Анализ результатов с точки зрения глубины усвоения учащейся учебного материала позволяет сформулировать ряд выводов. Как видно из результатов достаточно невысок уровень знаний базового уровня на знание основных понятий и законов, что подтверждает необходимость усиления внимания к изучению, повторению и обобщению содержания материала за первое полугодие 7 класса. Наиболее сложными для выполнения являются вопросы на знание веса тела и вызвали сложность у учащихся единицы измерения в СИ. Вызывают большие затруднения и решение задач. А некоторые задания повышенного уровня сложности оказываются не по силам не только для слабо подготовленных выпускников.

**Выступила:**

Присада С.Е., директор школы.

Учащаяся, получившая отметку «3» (8-10 баллов), усвоила определённую часть элементов содержания и проверяемых умений. Задание части 2 на требуемом уровне ученица смогла выполнить лишь фрагментарно.

Тренировочная контрольно-оценочная диагностика учебных достижений учащихся по физике дала информацию о пробелах в знаниях учащихся. Выявила также серьёзные проблемы формирования специальных и общих умений учащихся. Результаты процедуры могут эффективно учитываться при выработке рекомендаций по дальнейшей подготовке учащихся. Как свидетельствуют итоги по физике, особого внимания при организации учебного процесса требуют следующие темы курса: Вес тела; Единицы измерения.

**Постановили:**

5.1. Учителю физики Богославец З.Н. принять к сведению анализ пробных районных экзаменов по алгебре и биологии.

5. 2. Учителю физики Богославец З.Н. продолжить работу по ликвидации пробелов в знаниях учащейся, объективно выставлять четвертные отметки.

Руководитель МО учителей школы: Решетняк Э.В.

Секретарь: Турьянская В.В.